

СТАНОВИЩЕ

по конкурса за заемане на академичната длъжност “доцент” по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.1. Физически науки (Астрофизика и звездна астрономия), обявен в ДВ бр. 50/01.07.2011 с единствен кандидат главен асистент д-р Бойко Милков Михов от проф. дфн Илиан Христов Илиев – ИА с НАО-БАН

Тематика. Анализът на публикациите, с които д-р Михов участва в конкурса, показва, че научните му интереси са съсредоточени главно в две тематични области на извънгалактичната астрономия. Първата е строеж и еволюция на Сейфертови галактики, с общо дванадесет публикации, сред които особено изпъкват работите по повърхностна фотометрия с цел морфологична характеристика на тези обекти. Добавени към тях, очевидно, трябва да се разглеждат и три негови ранни работи по активни галактични ядра. Вторият център на научните му интереси е насочен към изучаване физиката на блазари и квазари – общо десет публикации, свързани в по-голямата си част с фотометрия на блазари. Тези две основни области на професионален интерес се допълват много добре от три работи по гравитационни лещи. Може само да се съжالياва, че разработването на тази тематика, към която д-р Михов очевидно има афинитет, не е получило последващо развитие. В частта, която обикновено наричаме „... и други”, следва да се споменат преди всичко четири публикации по фотометрия на променливи звезди в разсеяни купове. Те идват точно на място, като своеобразен атестат за зрялост, за да потвърдят старото правило, че след създаването на добра методическа основа, всеки един успешен научен работник обикновено разтваря широко ветрилото на разработваните от него тематки.

Приноси. Сред основните научни приноси, които се съдържат в публикациите по конкурса следва да се отбележат:

1. Резултатите по едномерна структурна декомпозиция на пет Сейфертови галактики, включващи определяне на параметрите, свързани с разпределението на повърхностната яркост в родителските галактики. Резултатите по морфологична характеристика на тридесет и пет Сейфертови галактики и сравняването им с извадка нормални галактики.

2. Резултатите по изучаване разпределението на веществото в галактиката-леща от системата 2237+0305, а също така оценката за времето на закъснение в системата

0957+561 и възможното увеличаване на блясъка на квазара 1956+7658, което е резултат от действието на гравитационна леща.

3. Анализа на резултатите от десетгодишния фотометричен мониторинг на блазара ЗС 345, реализиран почти изцяло с телескопите на Институт по астрономия.

Научна стойност. Две от представените за рецензия трудове кандидатът е публикувал самостоятелно, в четири работи има един съавтор, в осем – двама, а в останалите – трима и повече съавтори. Този факт прави сравнително лесно определянето на научните приноси на кандидата в почти всяка една от публикациите. Намирам, че участието в големи международни фотометрични кампании е отлично средство за методическо сверяване на часовниците и едновременно с това е безспорен успех за всеки професионален астроном, независимо от факта, че неизбежно води след себе си до публикации с десетки съавтори. Видно от приложения списък е, че броят на независимите цитирани е четридесет. Смятам, най-накрая, че представените за участие в конкурса научни трудове на кандидата и оригиналните приноси, които се съдържат в тях, имат несъмнена и доказана научна стойност и по този начин удовлетворяват безусловно изискванията на ЗРАСРБ и правилниците към него.

Критични бележки. Нямам критични бележки към изложените в публикациите на д-р Михов научни резултати. Искам да отбележа изрично, че материалите по конкурса не само съответстват изцяло на изискванията, но са подредени и организирани по начин, който съдейства максимално работата ми като член на научното жури.

Оценка и заключение. Като отчитам всичко изложено по-горе, давам своята ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА на резултатите от научната работа на д-р Михов. Убедено предлагам на почитаемия Научен съвет на Института по астрономия с Национална астрономическа обсерватория при БАН

ДА ИЗБЕРЕ

на академичната длъжност „доцент” главен асистент д-р Бойко Милков Михов.

Изготвил становището: 

проф. дфн Илиан Илиев